

Travailler sur le mode collaboratif à l'université : un moyen pour favoriser l'autonomie des étudiants ?

Intervention d'Alain BAUDRIT

Journée d'étude : Quels dispositifs pédagogiques pour accompagner/soutenir l'acculturation et l'émancipation des étudiants primo-inscrits à l'université ?

Bruxelles les 17-18 juin 2022

1

1

Les principes de l'apprentissage collaboratif (Dillenbourg, 1999)

- Egalité entre les participants = même statut social, projet commun, objectif partagé ...
- Activité collective → hétérogénéité des points de vue → dynamique interactive
- Autonomie : les participants travaillent ensemble, les groupes s'autogèrent ...

2

2

Tableau comparatif : Apprentissage coopératif / Apprentissage collaboratif en présentiel (Baudrit, 2007)

	APPRENTISSAGE COOPÉRATIF	APPRENTISSAGE COLLABORATIF
<i>Modes de contrôle</i>	Guidage / Supervision (Contrôle externe)	Autonomie / Autogestion (Contrôle interne)
<i>Activité groupale</i>	Structurée Interdépendance / Répartition des tâches (Puzzle)	Non structurée Partage / Mise en commun / Mutualisation
<i>Types d'échanges</i>	Association des savoirs et des idées	Confrontation des savoirs et des idées
<i>Logiques à l'œuvre</i>	Production / Réalisation (Faire ensemble)	Innovation / Création (Trouver / Découvrir ensemble)

3

3

D'où les hypothèses suivantes ...

- H1 : Apprentissage coopératif → Connaissances et savoirs « académiques » / Conformisme
- H2 : Apprentissage collaboratif → Connaissances et savoirs « non fondamentaux » / Émancipation
- Savoirs non fondamentaux = Orientés vers des « questions qui supposent des réponses incertaines et ambiguës » (Bruffee, 1995, p. 15 ; trad. pers.)
- H3 : tendance émancipatoire renforcée par l'usage des réseaux sociaux : collaboration informelle, échanges hors cadre institutionnel → prise de distance par rapport aux institutions

4

4

Bonfils et Peraya (2016)

- Investigations à caractère longitudinal menées auprès d'étudiants qui suivent un cursus de Sciences de l'Information et de la Communication
- Tâche : Montage d'un projet collectif par le biais d'échanges réalisés en présentiel et à distance
- Types de projet : Développement d'applications interactives en ligne
- Données recueillies : présentation scripto-visuelle sur un tableau ; rédaction d'un cahier des charges propre à chaque projet (médias numériques utilisés, organisations groupales adoptées ...) ; entretiens collectifs menés auprès des étudiants

5

5

Bonfils et Peraya (2016)

- 1^{er} temps plutôt en présentiel : Organisation et structuration des groupes en fonction des compétences propres à chacun des participants. Prises de décision quant aux stratégies à adopter en matière d'initiation du projet (= coopération autonome)
- Ce qu'un étudiant exprime en ces termes : « De nombreuses réunions de groupe nous ont permis de faire des choix concernant le concept de notre projet, la validation des logos et des chartes graphiques »
- 2^{ème} temps plutôt à distance : Un autre étudiant : « Facebook devient notre outil principal afin de communiquer entre nous. Il est la solution informelle du travail en équipe »

6

6

- → prises de distance par rapport à l'institution de tutelle : « La constitution d'un groupe privé permet de partager nos créations et de les commenter en direct »
- Conclusion des auteurs : « Les résultats de cet article confirment nos précédents résultats (étude longitudinale menée depuis 5 ans) sur la fuite continue des étudiants des dispositifs institutionnels au profit de détournement d'usages et de nouvelles pratiques numériques dans le cadre d'approches coopératives de projet » (*ibid.*, p. 67).

7

7

Bonfils et Peraya (2016)

- Conclusion : Hypothèses vérifiées par l'analyse des données qualitatives (cahiers des charges, présentations groupales, entretiens)
- H2 : Collaboration → Emancipation / Prise de distance par rapport aux attentes propres aux institutions de tutelle
- H3 : Phénomène renforcé par l'usage de Facebook
- Observation supplémentaire : coopération autonome en présentiel prépare la collaboration à distance

8

8

Mais ces hypothèses ne sont pas systématiquement vérifiées ...

- Etude réalisée par Madge, Breines, Dalu *et al.* (2019) à l'Université d'Afrique du Sud (UNISA) à Pretoria
- UNISA = « Open University » = Enseignement/apprentissage à distance
- Etudiants de plusieurs pays : SA, Niger, Namibie, Zimbabwe ...
- Deux principaux modes de communication sont identifiés par les étudiants

9

9

	Portail d'apprentissage en ligne (<i>my.unisa</i>)	Réseautage social
Outils numériques	Forum de discussion	YouTube - WhatsApp - Facebook
Interactions / Acteurs concernés	Interactions entre enseignants, tuteurs et étudiants Interactions entre étudiants	Interactions entre étudiants
Modes de communication	à caractère formel (Echanges supervisés par l'université)	à caractère informel (Echanges hors cadre universitaire)
Hypothèses	Réponses aux attentes universitaires en termes de savoirs et de connaissances	Prise de distance/institution de tutelle Exploration/découverte/inventivité

10

10

Deux techniques d'enquête :

- Un questionnaire en ligne envoyé à tous les étudiants inscrits dans le premier cycle universitaire ...
- informations et précisions sur l'usage des médias sociaux dans le cadre de leurs études.
- 1295 étudiants l'ont renseigné et renvoyé soit un taux de réponses de 16%.

- Parallèlement 165 entretiens en ligne ont été menés ...
- → différentes façons d'utiliser ou non les médias sociaux pour faciliter les apprentissages à l'UNISA.

11

11

Analyse des réponses au questionnaire :

- 94% des étudiants utilisent de façon très régulière les médias sociaux à des fins universitaires
- WhatsApp > Facebook > YouTube
- Utilisation des médias sociaux pour effectuer de la recherche documentaire, pour la mise en réseau, afin de contacter d'autres étudiants dans le but de constituer des communautés de pairs ...
- ... et moins souvent pour contacter le personnel ou l'administration de l'UNISA.

12

12

Quelques extraits d'entretiens :

- Communauté de pairs = « Ça vous pousse, si vous ne comprenez pas un concept, eh bien vous pouvez poser une question. Et vous avez des réponses parce qu'il y a 20, 30, 60 personnes dans les groupes et à la fin de la journée vous comprenez quelque chose à ce qui aurait dû vous mettre en difficulté » (p. 273)
- Inconvénient = le côté impersonnel des grands groupes ...
- ... « ils réduisent certains étudiants au silence, ils lisent les commentaires de leurs pairs mais ne participent pas aux activités groupales (...). Une étudiante du Zimbabwe dit suivre les discussions de son groupe *WhatsApp* mais craint de publier des commentaires hors-sujet » (p. 275).
- ... d'où des initiatives individuelles pour créer des groupes d'étude plus limités en nombre de participants = micro-communautés de pairs

13

13

H1 : forum de discussion (propre à l'université) -> échanges avec enseignants et tuteurs -> réponse aux attentes universitaires = Hypothèse vérifiée

H2 : groupes *WhatsApp* -> autonomie -> échanges informels -> prise de distance par rapport à aux attentes universitaires = Hypothèse partiellement vérifiée (rappel : 94% des étudiants utilisent de façon très régulière les médias sociaux à des fins universitaires)

Observation des auteurs :

« Ils créent et utilisent des groupes *WhatsApp* pour étudier de manière plus structurée et planifiée en brouillant les frontières entre les sphères formelle et informelle (p. 275)

14

14

Ici les groupes *WhatsApp* présentent

... un caractère informel en interne (échanges libres, macro/micro-communautés de pairs, autogestion) ...

... et formel en externe (réponses aux attentes universitaires)

-- > Emancipation contenue

Collaboration à distance = condition nécessaire mais non suffisante au développement de l'activité émancipatoire (dépassement des attentes d'ordre institutionnel)

15

15

Quelle composante ajouter ? Quelle activité ou dimension greffer sur l'autonomie pour favoriser l'innovation, l'inventivité et en conséquence l'émancipation ?

La réflexion critique : une piste à prendre au sérieux ?

De quoi s'agit-il ?

16

16

Réflexion critique (RC) = prendre du recul, s'interroger sur ce qui est tenu pour acquis (Papadopoulou, 2020, p. 696 ; trad. pers.)

= Retour en arrière réflexif → questionner la validité d'une solution trouvée à un problème, d'une idée nouvelle, d'un savoir considéré comme avéré ...

... le déclencheur de la RC en contexte collaboratif : autrui / interlocuteur connu ou inconnu

→ « Ami critique » = « Tout en étant un allié, adopte une position de questionnement et de critique-constructive, et non de critique-jugement » (De Ketele, 2007, p. 5)

→ L'ami critique questionne ... fait des remarques ... se livre à des observations ... propose de nouvelles perspectives

→ « Amitiés critiques propices à la réflexion » (Altinay, 2016, p. 6)

→ Pas ou peu d'oppositions de points de vue ou divergences d'idées ≠ collaboration en présentiel

17

17

He, Wu, Wang *et al.* (2021)

Tâche : Concevoir des jeux informatiques sur des sujets scientifiques à destination de jeunes élèves

Type d'activité collective préconisée : la collaboration entre pairs

= moyen efficace d'aider les étudiants à développer leurs compétences informatiques et leurs relations avec les autres (Saritepeci, 2020)

Ce qui est attendu des étudiants : Qu'ils mettent en œuvre plusieurs cycles de conception et de reconception de produits numériques afin de mieux comprendre les concepts et les pratiques informatiques

18

18

Témoignage d'un étudiant : « Les remarques des autres (présentes dans le processus de réflexion critique) m'ont permis de prendre conscience de mes lacunes, elles m'ont aussi donné l'envie de modifier davantage mes programmes (informatiques) et même à de changer mes façons de penser » (He, Wu, Wang *et al.*, 2021, p. 14 ; trad. pers.)

→ réflexion critique est à l'œuvre grâce aux pairs = remises en question, réexamen des idées ou points de vue, retour sur les solutions adoptées face à un problème ...

19

19

Réflexion critique également par le biais d'échanges de type questions/réponses

... notamment grâce au questionnement indirect ...

« À quoi penses-tu ? » / « Quel type de cours en ligne voulons-nous concevoir ? » / « Que penses-tu du cadre théorique ? » (Vuopala, Hyvönen & Järvelä, 2016, p. 33)

.... caractère structurant des échanges suscités par QI ...

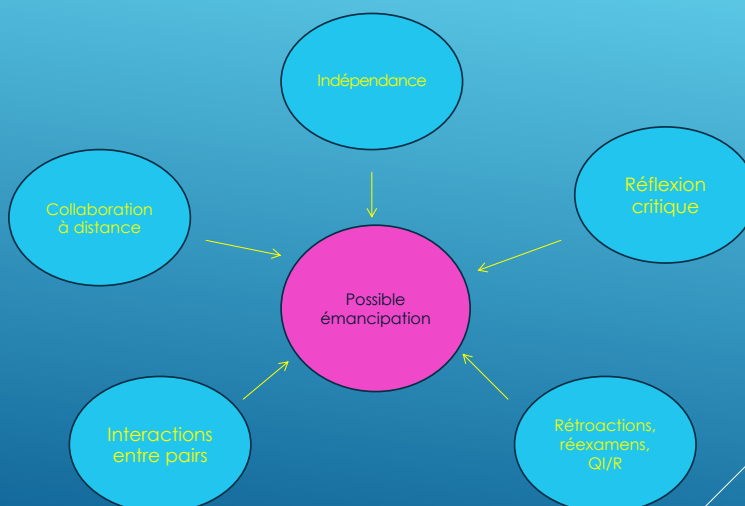
-- > « interactions sociales productives qui amènent les participants à s'engager dans des discussions approfondies plutôt qu'à échanger de manière aléatoire (Ajayi, 2009) » (Tai, Ting & Tseng, 2018, p. 38 ; trad. pers.).

Questions indirectes → Réponses de type clarifications, précisions, argumentations → réflexion collective accrue

20

20

Les conditions d'une possible émancipation ...



21

En guise de bilan provisoire ...

= Beaucoup de conditions / qui exigent du temps / passage par l'étape « coopération » (en présentiel et/ou à distance) / travail d'accompagnement ...

Émancipation = Action de s'affranchir d'un lien, d'une entrave, d'un état de dépendance, d'une domination, d'un préjugé (cf. Larousse)

Autonomie → Indépendance → Emancipation

Élément facilitateur d'émancipation avec les TIC = « Environnement Personnel d'Apprentissage » (EPA)

= Ensemble d'outils technologiques gérés de façon individuelle → traiter de l'information, se connecter avec d'autres interlocuteurs, organiser des données numériques (Saadatmand & Kumpulainen, 2013 ; Roland et Talbot, 2014 ; Baltazart et Chagnoux, 2017)

22

22

Une caractéristique des EPA ...

→ « Capacité de l'individu à définir et organiser son propre environnement au lieu de se subordonner aux usages prescrits, par l'outil ou l'institution » (Baltazart et Chagnoux, 2017, p. 61).

Deux dimensions : dimension « collaboration » / dimension « investigation »

→ Dimension « collaboration » = « Espace social destiné à promouvoir divers processus de mise en réseau (...) pour regrouper, créer et partager des connaissances » (Saadatmand & Kumpulainen, 2013, p. 74 ; trad. pers.).

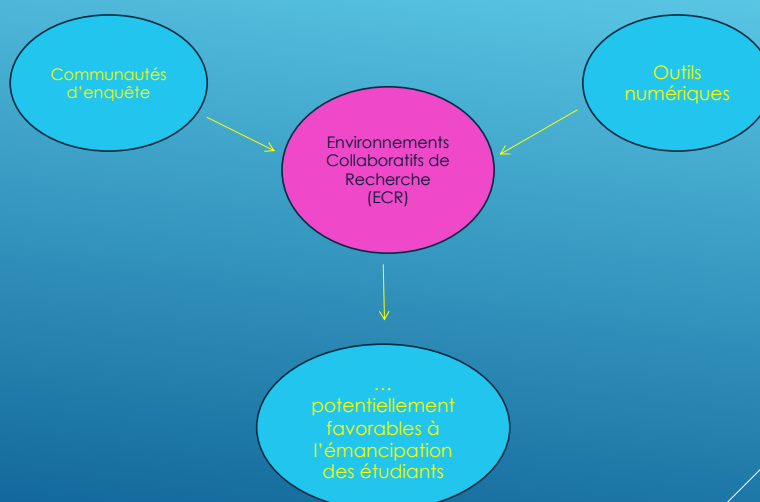
→ Dimension « investigation » ... retour aux origines

La « communauté d'enquête » = « L'atelier de travail, le laboratoire, le matériel, les outils avec lesquels les élèves peuvent construire, créer et rechercher activement » (Dewey, 1902/2001, p. 22 ; trad. pers.).

23

23

Pour résumer ...



24

Quelques références bibliographiques :

Dewey J. (1916/1990). *Démocratie et Éducation*. Paris : Armand Colin, Bibliothèque Européenne des Sciences de l'Éducation.

Dillenbourg P. (1999). What do you mean by « collaborative learning » ? In P. Dillenbourg (ed.), *Collaborative learning : Cognitive and computational approaches*. Oxford : Pergamon, pp. 1-19.

Bonfils P., Peraya D. (2016). Processus décisionnels au sein de groupes d'étudiants en contexte de projet pédagogique : le cas d'étudiants à l'UFR Ingémédia de l'Université de Toulon. *Communication & Organisation*, 49, 57-71. DOI:10.4000/communicationorganisation.5193

Baudrit A. (2007). *L'apprentissage collaboratif : plus qu'une méthode collective ?* Bruxelles : De Boeck Supérieur, Pédagogies en Développement.

Baudrit A. (2018). L'apprentissage collaboratif en présentiel et à distance : deux modalités seulement différenciables ? *Éducation Comparée*, 20, 243-269.

25

25

Je vous remercie de votre attention

alain.baudrit@u-bordeaux.fr

26

26